МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
социологии и политологии
Сосунов Д.В.
27.03.2025

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.14 Современные социологические теории

1. Код и наименование направления подготовки/специальности: 39.03.01 Социология

Профиль подготовки/специализация: Организация и проведение социологических исследований

3. Квалификация выпускника: бакалавр

4. Форма обучения: очная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: кафедра социологии и политологии исторического факультета

6. Составители программы: Довейко Александр Борисович, кандидат социологических наук, доцент, исторический факультет, кафедра социологии и политологии, e-mail: alex07@vmail.ru

7. Рекомендована: НМС исторического факультета, протокол №3 от 27.03.2025

8. Учебный год: 2027-2028 **Семестр(ы):** 5

9.Цели и задачи учебной дисциплины

Цель изучения учебной дисциплины – сформировать у обучающегося целостную картину развития западной социологии в XX - XXI веке через познание теорий, школ и направлений социологической мысли, их сравнительный анализ и влияние на развитие социологии как науки.

Задачи курса:
1) изучение и анализ фундаментальных теоретических систем, сформировавшихся в социологии;
2) выявление методологических подходов и моделей теоретического объяснения, заложивших главные тенденции развития социологии;
3) выявление исторической обусловленности социологического знания и исторической конкретности содержательного наполнения социологических теорий;
4) анализ теоретических, методологических и методических ресурсов социологических теорий для исследования социальных реалий России и мировых социальных тенденций.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина относится к блоку Б1 учебного плана и включена в его базовую часть.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компе-	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения

	тенции			
ОПК-2	Способен к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов.	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ОПК-2.3. ОПК-2.4.	ОПК-2.1. Ориентируется в круге научных теорий, концепций, подходов, используемых при объяснении социальных явлений и процессов, происходящих в обществе. ОПК-2.2. Критически оценивает возможности применения различных научных теорий, концепций, подходов в социологическом анализе и научном объяснении общественных явлений. ОПК-2.3. Использует положения научных теорий, концепций, подходов при определении совокупности социальных явлений и процессов, требующих социологического анализа. ОПК-2.4. Применяет положения научных теорий, концепций, подходов в социологическом объяснении общественных явлений	знать: основные этапы становления и развития социологии; фундаментальные теоретические деятельности базовые и системы, методологические подходы и модели профессионально-теоретического объяснения, сформировавшиеся в профильные знания и социологии. уметь: анализировать фундаментальные социологической теории теоретические системы, сформировавшиеся в и методам социологии; выявлять историческую обусловленность социологического знания и историческую конкретность исследования содержательного наполнения социологических теорий владеть: теоретическими, методологическими и методическими ресурсами социологических теорий для исследования социальных реалий России и мировых социальных тенденций

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. — 4 ЗЕТ/ 144 часа.

Форма промежуточной аттестации: экзамен

13. Трудоемкость по видам учебной работыВид учебной работы		Трудоемкость			
		Всего	По семестрам		
			5 семестр	№ семестра	…
Аудиторные занятия		72	72		
в том числе:	лекции	36	36		
	практические	36	36		
	лабораторные				
Самостоятельная работа		36	36		
в том числе: курсовая работа (проект)					
Форма промежуточной аттестации *(экзамен – __час.)*		36	36		
Итого:		144	144		

13.1. Содержание дисциплины:

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1. Лекции		
1.1	Символический интеракционизм	Истоки и сходные позиции символического интеракционизма. Функции символов и последствия их распада. Ирвинг Гофман: драматургия социальной жизни.
1.2	Феноменологическая социология и этнометодология	Проблема научного понимания социальных феноменов. Альфред Шюц – основоположник феноменологической социологии. Этнометодология
1.3	Социология знания и конструирования социальной реальности	Истоки и общая характеристика социологии знания. П. Бергер и Т. Луман. Гуманизм социологии знания и конструирования социальной реальности.
1.4	Теория социального обмена. Сетевая теория. Теория рационального выбора	Теория и понятие социального обмена. Парадигма рационального выбора. Теория социальных сетей.
1.5	Структурный функционализм	Истоки структурного функционализма. Структурный функционализм Т. Парсонса. Неофункционализм.
1.6	Марксизм и неомарксизм в критической социологии современности	Основные направления современного неомарксизма. Социальная проблематика неомаркситской социологии. Франкфуртская школа социальных исследований. «Новые левые» и неомарксизм. Идеи и концепты Ч.Р. Миллса. Социологическая критика позднего капитализма.
1.7	Ю. Хабермас: метапарадигмальная теория коммуникативного действия	Теория коммуникативного действия. Этика дискурса. Ю. Хабермас в России.
1.8	Общество постмодерна и потребность нового социологического знания	Характеристики постмодерна у Э.Гидденса. Анализ постмодернистского сознания З. Баумана.
1.9	Мирсистемный анализ И. Валлерстайна	Проблема социологического осмысления мировой истории. Теория мирсистемного анализа. Типы мир-систем.
1.10	Теория структурации Э. Гидденса	Энтони Гидденс: необходимость коренной перестройки социальной теории. Основные положения теории структурации. Структурные аспекты социальных систем: стратификация, господство, легитимация.
1.11	Конструктивистский структурализм П. Бурдье	Концепция рефлексивной социологии П. Бурдье. Социальные практики и габитус. Социология политики П. Бурдье.
1.12	Теория социальных систем Н. Лумана	Н. Луман о кризисе теоретической социологии. Этапы развития системного анализа. Три уровня образования социальных систем.
1.13	Жан Бодрийяр и его «антисоциальная теория».	Постулат о «конце социального». «Симулятивный проект Жана Бодрийяра» Потребление в работах Жана Бодрийяра. Смыслы потребления в СССР и постсоветской России: сравнительный анализ
1.14	Постмодернистские парадигмы рациональности	Макдональдизация общества: новый тип рациональности. Особенности макдональдизации в России. .От фордизма к постфордизму и сникеризации
1.15	Играизация как постмодернистский социологический подход	Игра и играизация как определенные формы социальных контактов. Играизация как способ социальной адаптации к нелинейности Играизация как тип рефлексивной рациональности. Играизация как фактор конструирования виртуальной реальности
1.16	Гламур как рациональная стратегия и универсальный феномен.	1.Общая теория гламура. Глэм-капитализм и социальные науки Виртуализация общества и глэм-капитализм в России
1.17	Теории социальных изменений	1.Понятие социальных изменений. Классические теории социальных изменений. Деятельностно-активистская концепция социальных изменений (П.Штомпка). Теории модернизации. Модернизация как универсальная проблема современности. Индустриальная модернизация. Модернизация как вестернизация (Ш. Айзенштадт). Теоретическое осмысление модерни-

		заций в посткоммунистических странах. Теории болезненности посткоммунистических трансформаций. Концепция глобализации как популярное средство анализа социальных изменений. Дихотомия: «локальное/глобальное». Концепция виртуализации как основа для разработки теоретических моделей изменений.
1.18	Социология риска	Становление социологической теории рисков; ее социально-исторические условия и теоретические истоки. Социологические парадигмы выбора. Социология риска в России.
		2. Практические занятия
2.1	Символический интеракционизм	Герберт Блумер: символы и коллективное поведение. Ирвинг Гофман: драматургия социальной жизни.
2.2	Феноменологическая социология и этнометодология	Феноменологическое понятие социальной реальности. Предмет и методы феноменологической социологии. Предмет и методы этнометодологии. Теоретическое и практическое значение феноменологии и этнометодологии в социальных исследованиях.
2.3	Социология знания и конструирования социальной реальности	Природа и функции социальных знаний. Понятие конструирования социальной реальности. Знания как фактор конструирования социальной реальности в плюралистических обществах: проблемы, ресурсы.
2.4	Теория социального обмена. Сетевая теория. Теория рационального выбора	Понятие социального обмена. Социальный обмен и поведение. Принцип сетевого подхода к исследованию социальной власти. Парадигма рационального выбора.
2.5	Структурный функционализм	Структурно-функционалистское понимание социального действия и социальных систем. Методологические ресурсы структурного функционализма: достоинства и ограниченность. Общество как система в концепции Т.Парсонса. Принципы функционального анализа. Явные и латентные функции. Р.Мертон о соотношении эмпирической и теоретической социологии.
2.6	Марксизм и неомарксизм в критической социологии современности	Основные направления современного неомарксизма. Социальная проблематика неомаркситской социологии. Франкфуртская школа социальных исследований. «Новые левые» и неомарксизм. Ч.Р. Миллс. Социологическое воображение.
2.7	Ю. Хабермас: метапарадигмальная теория коммуникативного действия	Отношение Ю.Хабермаса к теории общественного развития К.Маркса. Структура коммуникативного действия. Факторы колонизации «жизненного мира» и пути его освобождения. Практическое значение социологической теории Ю.Хабермаса.
2.8	Общество постмодерна и потребность нового социологического знания	Характеристики постмодерна у Э.Гидденса. Анализ постмодернистского сознания З. Баумана.
2.9	Мирсистемный анализ И. Валлерстайна	1. Понятие мир-системы. 2. Современная мир-экономика. Две тенденции эволюции мир-экономики. 3. Возможность мир-социализма. 4. И. Валлерстайн о перспективах XXI века.
2.10	Теория структурации Э. Гидденса	1. Основные положения теории структурации. 2. Место и значение теории структурации и модерна Э. Гидденса в современной социологии. 3. Возможности применений теории Э. Гидденса к трансформационным процессам в современной России.
2.11	Конструктивистский структурализм П. Бурдье	1. Социологическая парадигма П. Бурдье. 2. Социолог и социальные практики. 3. Влияние парадигмы П. Бурдье на социологию в России.
2.12	Теория социальных систем Н. Лумана	1. Коммуникация как элементарная структурная единица социальных систем. 2. Теория общественных систем. 3. Теории эволюции и дифференциации. 4. Н. Луман о современном обществе.
2.13	Жан Бодрийяр и его «анти-	1.Постулат о «конце социального»

	социальная теория».	2.«Симулятивный проект Жана Бодрийяра» 3.Потребление в работах Жана Бодрийяра 4.Смыслы потребления в СССР и постсоветской России: сравнительный анализ
2.14	Постмодернистские парадигмы рациональности	1.Макдональдизация общества: новый тип рациональности 2.Особенности макдональдизации в России 3.От фордизма к постфордизму и сникеризации
2.15	.Играизация как гибридный тип рациональности	Игра и играизация как определенные формы социальных кон¬тактов. Играизация как способ социальной адаптации к нелинейности Играизация как тип рефлексивной рациональности. Играизация как фактор конструирования виртуальной реальности
2.16	Гламур как рациональная стратегия и универсальный феномен.	1.Общая теория гламура 2.Глэм-капитализм и социальные науки 3.Виртуализация общества и глэм-капитализм в России
2.17	Теории социальных изменений	1. Понятие социальных изменений. 2. Теории модернизации. Модернизация как универсальная проблема современности. 3. Индустриальная модернизация. Модернизация как вестернизация (Ш. Айзенштадт, Д. Тренин). Критика теории вестернизации. 4. Экономическая, социальная и политическая модернизация в процессах перехода к постиндустриальному обществу. 5. Россия в модернизационных процессах современности. 6. Теории детерминации и факторов социальных изменений. 7. Роль социологии в инициации социальных изменений и выбора векторов и методов их осуществления.
2.18	Социология риска	1. Риски как предмет социологического исследования. 2. У. Бек о переходе к «обществу риска». 3. Трансформационные риски в современной России. 4. Глобализационная проблематика рисков.

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Символический интеракционизм	2	2		2	6
2	Феноменологическая социология и этнометодология	2	2		2	6
3	Социология знания и конструирования социальной реальности	2	2		2	6
4	Теория социального обмена. Сетевая теория. Теория рационального выбора	2	2		2	6
5	Структурный функционализм	2	2		2	6
6	Марксизм и неомарксизм в критической социологии современности	2	2		2	6
7	Ю. Хабермас: метапарадигмальная теория коммуникативного действия	2	2		2	6
8	Общество постмодерна и потребность нового социологического знания	2	2		2	6
9	Мирсистемный анализ И. Валлерстайна	2	2		2	6
10	Теория структурации Э. Гидденса	2	2		2	6

11	Конструктивистский структурализм П. Бурдье	2	2		2	6
12	Теория социальных систем Н. Лумана	2	2		2	6
13	Жан Бодрийяр и его «антисоциальная теория».	2	2		2	6
14	Постмодернистские парадигмы рациональности	2	2		2	6
15	Играизация как постмодернистский социологический подход	2	2		2	6
16	Гламур как рациональная стратегия и универсальный феномен.	2	2		2	6
17	Теории социальных изменений	2	2		2	6
18	Социология риска	2	2		2	6
	Контроль					36
	Итого:	36	36		36	144

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Приступая к изучению дисциплины, студенту необходимо внимательно ознакомиться с тематическим планом занятий, списком рекомендованной литературы. Следует уяснить последовательность выполнения индивидуальных учебных заданий. Самостоятельная работа студента предполагает работу с научной и учебной литературой, умение создавать тексты. Уровень и глубина усвоения дисциплины зависят от активной и систематической работы на занятиях, изучения рекомендованной литературы, выполнения контрольных письменных заданий. При изучении дисциплины студенты выполняют следующие задания:
- изучают рекомендованную научно-практическую и учебную литературу;
- выполняют задания, предусмотренные для самостоятельной работы.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Подготовку к каждому практическому занятию студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практикума, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ. В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной литературы. При всей полноте конспектирования лекции в ней невозможно изложить весь материал из-за лимита аудиторных часов. Поэтому самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета является наиболее эффективным методом получения дополнительных знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме. Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине. Семинар предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, заслушиваются сообщения студентов. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Сообщения, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам семинара, заслушиваются обычно в середине занятия. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим студентам. В целях контроля подготовленности студентов и привития им навыков краткого

письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе семинарских занятий может осуществлять текущий контроль знаний в виде тестовых заданий. При подготовке к семинару студенты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Кроме указанных тем студенты вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы

Методические рекомендации по работе с литературой.

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы. Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения. В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели. Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет. Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы. Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции. Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу изза сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна. Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информации может быть использована при написании текста реферата или другого задания. Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь: сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей; обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное; фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы; готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада; работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом; пользоваться реферативными и справочными материалами; контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия; обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам. пользоваться лингвистической или контекстуальной догадкой, словарями различного характера, различного рода подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.); использовать при говорении и письме перифраз, синонимичные средства, словаописания общих понятий, разъяснения, примеры, толкования, «словотворчество»; повторять или перефразировать реплику собеседника в подтверждении понимания его высказывания или вопроса; обратиться за помощью к собеседнику (уточнить вопрос, переспросить и др.); использовать мимику, жесты (вообще и в тех случаях, когда языковых средств не хватает для выражения тех или иных коммуникативных намерений).

Общие рекомендации по организации самостоятельной работы

Целью самостоятельной работы студента является формирование умений и навыков самоорганизации своей образовательной деятельности. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. Каждому студенту следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: проверить, все ли выполнено по намеченному плану. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Самостоятельное изучение теоретических разделов (тем) дисциплины предполагает краткое изложение основных положений изученного текста. Объём конспекта не должен превышать одну треть исходного текста. При конспектировании рекомендуется придерживаться следующих правил: внимательное прочтение текста с выделением информативных центров; осмысление и продумывание основных положений и формулирование их своими словами; подтверждение основных положений цитатами из текста. Подготовку к практическому занятию каждый студент должен начать с ознакомления с планом занятия. План практического занятия отражает содержание темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы. Все новые понятия по изучаемой теме рекомендуется выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.

Самостоятельная работа студентов по учебной дисциплине «Современные социологические теории» подразделяется на самостоятельную работу в течение семестра (отводится 36 часов), самостоятельную работу при подготовке к промежуточной аттестации в форме экзамена (отводится 36 часов).

Самостоятельная работа студентов в течение семестра предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), самостоятельное освоение понятийного аппарата, подготовку к текущим аттестациям в различных формах .

При подготовке к семинарским занятиям целесообразно использовать информационные ресурсы, размещенные в ЭУМК «Современные социологические теории» https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=10356

Распределение заданий для самостоятельной работы по темам.

Тема	Задание	Форма представления задания	Кол-во часов
Символический интеракционизм	1.Прочитать статью из научной периодики по теме и написать реферат. 2.Подготовить ответы на вопросы в виде текста для участия в дискуссии.	1.Реферат статьи 2. Текст. 3. Сообщение по теме статьи	2
Феноменологическая социология и этнометодология	1.Прочитать статью из научной периодики по теме и написать реферат. 2.Подготовить ответы на вопросы в виде текста для участия в дискуссии.	1.Реферат статьи 2. Текст. 3. Сообщение по теме статьи	2
Социология знания и конструирования социальной реальности общества.	1..Прочитать статью из научной периодики по теме и сделать реферирование. 2.Подготовить ответы на вопросы в виде текста для участия в дискуссии.	1.Реферат статьи 2. Текст. 3. Сообщение по теме статьи.	2
Теория социального обмена. Сетевая теория. Теория рационального выбора	1..Прочитать статьи из научной периодики по теме и сделать реферирование. 2. Подготовить ответы на вопросы в виде текста для участия в дискуссии.	1.Реферат статьи 2. Текст. 3. Сообщение по теме статьи. 4.Участие в дискуссии.	2
Структурный функционализм	1..Прочитать статьи из научной периодики по теме и сделать реферирование. 2.Подготовить ответы на вопросы в виде текста.	1.Реферат статьи 2. Текст. 3. Сообщение по теме статьи.	2
Марксизм и	1..Прочитать статьи из научной периоди-	1.Реферат статьи	2

неомарксизм в критической социологии современности	ки по теме и сделать реферирование. 2.Подготовить ответы на вопросы в виде текста.	2. Текст. 3. Сообщение по теме статьи.	
Ю. Хабермас: метапарадигмальная теория коммуникативного действия	1..Прочитать статьи из научной периодики по теме и сделать реферирование. 2.Подготовить ответы на вопросы в виде текста.	1.Реферат статьи 2. Текст. 3. Сообщение по теме статьи.	2
Общество постмодерна и потребность нового социологического знания	1.Прочитать статьи из научной периодики по теме и сделать реферирование. 2Подготовить ответы на вопросы в виде текста.	1.Реферат статьи 2. Текст. 3. Сообщение по теме статьи.	2
Мирсистемный анализ И. Валлерстайна	1.Прочитать статьи из научной периодики по теме и сделать реферирование. 2.Подготовить ответы на вопросы в виде текста.	1.Реферат статьи 2. Текст. 3. Сообщение по теме статьи.	2
Теория структурации Э. Гидденса	1.Прочитать статьи из научной периодики по теме и сделать реферирование. 2.Подготовить ответы на вопросы в виде текста.	1.Реферат статьи 2. Текст. 3. Сообщение по теме статьи.	2
Конструктивистский структурализм П. Бурдье	1.Прочитать статьи из научной периодики по теме и сделать реферирование. 2. Подготовить ответы на вопросы в виде текста.	1.Реферат статьи 2 Текст. 3. Сообщение по теме статьи.	2
Теория социальных систем Н. Лумана	1.Прочитать статьи из научной периодики по теме и сделать реферирование. 2.Подготовить ответы на вопросы в виде текста.	1.Реферат статьи 2. Текст. 3. Сообщение по теме статьи.	2
Жан Бодрийяр и его «антисоциальная теория».	1.Подобрать и прочитать статьи из научной периодики по теме. для подготовки презентации. 2. Подготовить ответы на вопросы в виде текста.	1.Реферат статьи 2. Текст. 3. Сообщение по теме статьи.	2
Постмодернистские парадигмы рациональности	1.Прочитать статью из научной периодики по теме и написать реферат. 2.Подготовить ответы на вопросы в виде текста. 3.Подготовить презентацию с помощью мультимедийных средств	1.Реферат статьи 2. Текст. 3.Презентация	2
Играизация как постмодернистский социологический подход	1.Прочитать статью из научной периодики по теме и написать реферат. 2.Подготовить ответы на вопросы в виде текста для участия в дискуссии.	1.Реферат статьи 2. Текст. 3. Сообщение по теме статьи	2
Гламур как рациональная стратегия и универсальный феномен.	1.Составить словарь основных понятий, терминов по теме. 2.Прочитать статью из научной периодики по теме и написать реферат. 3.Подготовить ответы на вопросы в виде текста. 4.Подготовить презентацию социальных проблем общества с помощью мультимедийных средств	1.Словарь понятий, терминов. 2.Реферат статьи 3. Текст. 4.Презентация	2
Теории социальных изменений	1.Прочитать статью из научной периодики по теме и написать реферат. 2.Подготовить ответы на вопросы в виде текста для участия в дискуссии.	1.Реферат статьи 2. Текст. 3. Сообщение по теме статьи	2
Социология риска	1.Прочитать статью из научной периодики по теме и написать реферат. 2.Подготовить ответы на вопросы в виде текста для участия в дискуссии.	1.Реферат статьи 2. Текст. 3. Сообщение по теме статьи	2

1. Реферирование работ (разделы, главы монографий, статей)

Пример.

1 Миллс Ч.Р. Социологическое воображение / Чарлз Райт Миллс. – М.: Издательский Дом NOTA BENE, 2001. – 280 с.

2 Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности / Питер Бергер, Томас Лукман. – М.: «Медиум», 1995. – 223 с.

3. Парсонс Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 270с

4. Мертон Р. Явные и латентные функции / Роберт Мертон // Социальная теория и социальная структура. – М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель, 2006. – С.105-187

Цель реферирования – знакомство с трудами исследователей. Работа выполняется самостоятельно вне рамок учебного занятия. На семинарском занятии студенты делают сообщение по своему реферату. Результаты работы обсуждаются в академической группе.

2. Практические задания для выполнения работы в рамках текущего контроля.

Пример. Участие в дискуссии на тему: «Риски современного общества».

Цель практического занятия **–** закрепление материала и развитие социологического воображения, определение характеристик различных видов риска в современном обществе. Студенты самостоятельно осуществляют подбор материала (статистических данных, результатов социологических исследований, проведенных различными социологическими центрами, материалов из научной периодики, посвященных исследованию рисков в современном обществе). Затем на практическом занятии студенты коллективно обсуждают поставленные в дискуссии вопросы:

1.Явные и латентные последствия рисков в обществе риска.

2.Новые проблемы общественной дифференциации, связанные с распределением рисков по социальным группам. Риск солидарности в России.

3.Влияние космополитизации на характер рисков.

4.Ловушки рисков: как их избежать или найти выход из них.

3. Подготовка презентаций

Технология проведения:

Работа проходит в несколько этапов. Сначала студенты, объединившись по два человека, выбирают социально-значимую проблему. Например.

1.Феноменологическая парадигма в исследовании социальных процессов современной России.

2.Возможности социологии знания для анализа социокультурного состояния России

3.Особенности социальных сетей в сфере предпринимательства.

4.Диагностическая стратегия функционального анализа Р. Мертона и ее возможности в российских условиях.

На втором этапе студенты находят материалы по той или иной проблеме, используя научные журнальные статьи, монографическую литературу.

На третьем этапе студенты составляют сообщение по избранной проблеме, используя мультимедийные средства.

На четвертом этапе во время семинарского занятия студенты делают презентацию своего проекта в Power Point . После каждой презентации в академической группе идет обсуждение представленных материалов и выставляется оценка.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Давыдов Ю.Н., Абрамов Р. Н. ,Баньковская С. П. ,Гофман А. Б., Девятко И. Ф. История теоретической социологии второй половины XX – начала XXI века: учеб. пособ. для вузов. – М.: Академический проект: Гаудеамус, 2010. – 527 с. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=137204&sr=1 (дата обращения 12.09.2019)
2	Западная социология : современные парадигмы: антология. Составитель: Соколова Г.Н., Титаренко Л.Г. Минск: Белорусская наука, 2015. – 436 с. – URL:https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=436586(дата обращения 12.09.2019)

3	История социологии: электронное учебное пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Кемерово : КемГУ, 2015. — 156 с. — Режим доступа: – URL: https://e.lanbook.com/book/80070. (дата обращения 12.09.2019)

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
4	Американская социологическая мысль: тексты / под .ред. В.И. Добренькова – М.: Издательство МГУ, 1994. – 496 с. -– URL: https://smolsoc.ru/images/referat/a1882.pdf (дата обращения 12.09.2019)
5	Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности / Питер Бергер, Томас Лукман. – М.: «Медиум», 1995. – 223 с.- – URL: https://socioline.ru/node/342. (дата обращения 12.09.2019)
6	Желтов, В.В. Введение в социологию Чарльза Райта Миллса / В.В. Желтов, М.В. Желтов. – 2-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 91 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575011 (дата обращения 12.09.2019)
7	История социологии в Западной Европе и США / отв. ред. академик РАН Г.В. Осипов. – М.: Издательская группа: НОРМА – ИНФРА, 1999. – 576 с - – URL: https://socioline.ru/pages/gvosipov-istoriya-sotsiologii-v-zapadnoj-evrope-i-ssha (дата обращения 12.09.2019)
8	С.А. КРАВЧЕНКО. СОЦИОЛОГИЯ: ПАРАДИГМЫ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ВООБРАЖЕНИЯ. 2Издательство: Экзамен, 315 стр. Москва. 2002. - – URL: https://scibook.net/problematika-sotsiologicheskaya/sotsiologiya-paradigmyi-cherez-prizmu.html (дата обращения 12.09.2019)
9	Социологическое знание через призму стрелы времени: востребованность гуманистического поворота / С.А. Кравченко. - Москва: МГИМО-Университет, 2015. - с. 342. - – URL: https://www.isras.ru/publ.html?id=3948&type=publ (дата обращения 12.09.2019)
10	Кравченко С. А. Социологические теории травмы: дискурс в современной теоретической социологии // Социологические исследования. 2020. № 4. С. 60-69. – URL: http://socis.isras.ru/article.html?id=8103&type=socis (дата обращения 12.09.2019)
11	Латур, Б. Пересборка социального. Введение в акторно-сетевую теорию=Reassembling the sociaL. An introduction to actor-network-theory / Б. Латур ; науч. ред. С. Гавриленко ; пер. с англ. И. Полонской. – 2-е изд. – Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. – 384 с. – (Социальная теория). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577201 (дата обращения 12.09.2019)
12	Левченко, И.Е. История социологии США: Практикум : учебно-методическое пособие / И.Е. Левченко ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. - 111 с. : схем., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7996-1174-3; То же [Электронный ресурс].: – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275748 (дата обращения 12.09.2019)
13	Маркузе Г. Одномерный человек: исследование идеологии развитого индустриального общества / Герберт Маркузе. – М.: PEFL – book, 1994. – 248 с. - – URL: https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Markuze/ (дата обращения 12.09.2019)
14	Миллс Ч.Р. Социологическое воображение / Чарлз Райт Миллс. – М.: Издательский Дом NOTA BENE, 2001. – – URL: https://www.isras.ru/publ.html?id=691 (дата обращения 12.09.2019)
15	Парсонс Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 270с. - – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Parsons/ (дата обращения 12.09.2019)
16	Полякова Н.Л. XX век в социологических теориях общества / Н.Л. Полякова. – М.: Логос, 2004. – 384 с. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/112/644/1219/gl1.pdf (дата обращения 12.09.2019)
17	Социологическая диагностика рисков, уязвимостей, доверия: учебное пособие 2016, Кравченко С. А., МГИМО-Университет – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=491369 (дата обращения 12.09.2019)
18	Щюц А. Смысловое строение социального мира / Альфред Щюц // Избранное: Мир, светящийся смыслом. – М.: РОССПЭН, 2004. — URL: https://socioline.ru/pages/alfred-shyuts-izbrannoe-mir-svetyaschijsya-smyslom (дата обращения 12.09.2019)

в)информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Источник

19	Электронный каталог Научной библиотеки ВГУ. – URL: http//www.lib.vsu.ru (дата обращения: 01.06.2019).
20	Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ". – URL: http://rucont.ru (дата обращения: 01.06.2019)
21	Довейко А.Б. Современные социологические теории: ЭУМК/ А.Б. Довейко – URL: https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=10356 (дата обращения: 01.06.2019)
22	Электронная библиотека ИНИОН РАН.- http://www.inion.ru/index26.php (дата обращения 21.01.2019)
23	Социологическая библиотека. – URL: http://socioline.ru/node/446 (дата обращения 16.01.2020)
24	Электронная библиотека учебников. – URL :http://studentam.net/content/category/1/11/19/ (дата обращения 16.01.2019)
25	Журнал «Социологические исследования» (социс).- http://www.nir.ru/socio/scipubl/socis.htm (дата обращения 16.01.2020)
26	Журнал «Социологический журнал» - URL:http://sj.obliq.ru (дата обращения 16.01.2020)

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1.	История социологии: методические указания. Ч. 1. Зарубежная классическая социология / Воронеж. гос. ун-т; сост.: Л.П. Волкова, С.М. Калашникова .— Воронеж : ЛОП ВГУ, 2006 .— 19 с. — Библиогр.: с. 16-17 .— :URL:http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/nov06078.pdf>.(дата обращения: 01.06.2019)
2.	Курсовая работа по истории социологии : учебно-методическое пособие / Воронеж. гос. ун-т; сост. С.М. Калашникова.— Воронеж : ЛОП ВГУ, 2006 .— 23 с. — <URL:http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/nov06082.pdf>.(дата обращения: 01.06.2019)
3	Довейко А.Б. Современные социологические теории: ЭУМК/ А.Б. Довейко – URL: https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=10356 (дата обращения: 01.06.2019)

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение).

При чтении курса «Современные социологические теории» используются тематические лекции в соответствии с проблематикой дисциплины; практические занятия в форме дискуссии («круглый стол»); презентации по темам: «Постмодернистские парадигмы рациональности», «Гламур как рациональная стратегия и универсальный феномен».

Дисциплина реализуется с использованием дистанционных образовательных технологий. По дисциплине разработаны ЭУМК «Современные социологические теории» на платформе электронного университета ВГУ https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=10356.. При освоении дисциплины обучающие получают возможность пользоваться профессиональными базами данных, указанными в пункте «15. в)» данной программы.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

1.специализированная мебель, доска меловая, мультимедиа-проектор EpsonEB-X24, экран для проектора настенный LumienMasterPicture, проектор EpsonMultimediaProjectorEB-X24, источник бесперебойного питания UPSAPC 500 VABackAPC.
2.Используется программное обеспечение WIN HOME 10 32-bit/64-bit All Lng PK Lic Online DwnLd NR, а также Office Home and Student 2019 All Lng PKL Onln CEE Only DwnLd C2R NR.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Символический интеракционизм	ОПК-2	ОПК-2.1. ОПК-2.2.	Реферирование научных статей, индивидуальный опрос, тести-

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства
			ОПК-2.3. ОПК-2.4	рование, практическое задание
2.	Феноменологическая социология и этнометодология	ОПК-2	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ОПК-2.3. ОПК-2.4	Реферирование научных статей, индивидуальный опрос, тестирование
3.	Социология знания и конструирования социальной реальности	ОПК-2	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ОПК-2.3. ОПК-2.4	Реферирование научных статей, индивидуальный опрос, тестирование
4.	Теория социального обмена. Сетевая теория. Теория рационального выбора	ОПК-2	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ОПК-2.3. ОПК-2.4	Реферирование научных статей, индивидуальный опрос, тестирование
5	Структурный функционализм	ОПК-2	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ОПК-2.3. ОПК-2.4	Реферирование научных статей, индивидуальный опрос, тестирование
6	Марксизм и неомарксизм в критической социологии современности	ОПК-2	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ОПК-2.3. ОПК-2.4	Реферирование научных статей, индивидуальный опрос, тестирование
7	Ю. Хабермас: метапарадигмальная теория коммуникативного действия	ОПК-2	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ОПК-2.3. ОПК-2.4	Реферирование научных статей, индивидуальный опрос, тестирование
8	Общество постмодерна и потребность нового социологического знания	ОПК-2	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ОПК-2.3. ОПК-2.4	Реферирование научных статей, индивидуальный опрос, тестирование, практическое задание
9	Мирсистемный анализ И. Валлерстайна	ОПК-2	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ОПК-2.3. ОПК-2.4	Реферирование научных статей, индивидуальный опрос, тестирование
10	Теория структурации Э. Гидденса	ОПК-2	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ОПК-2.3. ОПК-2.4	Реферирование научных статей, индивидуальный опрос, тестирование, практическое задание
11	Конструктивистский структурализм П. Бурдье	ОПК-2	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ОПК-2.3. ОПК-2.4	Реферирование научных статей, индивидуальный опрос, тестирование, практическое задание
12	Теория социальных систем Н. Лумана	ОПК-2	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ОПК-2.3. ОПК-2.4	Реферирование научных статей, индивидуальный опрос, тестирование
13	Жан Бодрийяр и его «антисоциальная теория».	ОПК-2	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ОПК-2.3. ОПК-2.4	Реферирование научных статей, индивидуальный опрос, тестирование, практическое задание
14	Постмодернистские парадигмы рациональности	ОПК-2	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ОПК-2.3. ОПК-2.4	Реферирование научных статей, индивидуальный опрос, тестирование, практическое задание. Презентация сообщений в Power Point
15	Играизация как постмодернистский социологи-	ОПК-2	ОПК-2.1. ОПК-2.2.	Реферирование научных статей, индивидуальный опрос, тести-

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства
	ческий подход		ОПК-2.3. ОПК-2.4	рование
16	Гламур как рациональная стратегия и универсальный феномен.	ОПК-2	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ОПК-2.3. ОПК-2.4	Реферирование научных статей, индивидуальный опрос, тестирование. Презентация сообщений в Power Point
17	Теории социальных изменений	ОПК-2	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ОПК-2.3. ОПК-2.4.	Реферирование научных статей, индивидуальный опрос, тестирование
18	Социология риска	ОПК-2	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ОПК-2.3. ОПК-2.4	Реферирование научных статей, индивидуальный опрос, тестирование
Промежуточная аттестация				Перечень вопросов

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме реферирования, дискуссий, тестов.. Критерии оценивания приведены ниже. Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств: реферат, сообщение, презентация, курсовая работа.

20.1.1. Практическое задание по теме «Символический интеракционизм».

Перечень материалов для реферирования.

1. Американская социологическая мысль: тексты / под .ред. В.И. Добренькова – М.: Издательство МГУ, 1994. – 496 с.
2. Давыдов Ю.Н., Абрамов Р. Н. ,Баньковская С. П. ,Гофман А. Б., Девятко И. Ф. История теоретической социологии второй половины XX – начала XXI века: учеб. пособ. для вузов.– М.:Академический проект: Гаудеамус, 2010. – 527 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=137204&sr=1
3. Западная социология: современные парадигмы: антология. Составитель: Соколова Г.Н., Титаренко Л.Г. Минск: Белорусская наука, 2015. – 436 с. https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=436586
4. История социологии: электронное учебное пособие [Электронный ресурс] : учеб. Пособие — Электрон. дан. — Кемерово : КемГУ, 2015. — 156 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/80070..
5. История теоретической социологии. Социология второй половины XX – начала XXI века : [учебное пособие для вузов] / [Ю.Н. Давыдов и др.] ; Рос. акад. наук, Ин-т социологии ; [отв. ред.: И.Ф. Девятко, М.С. Ковалева, В.Н. Фомина] .— [Изд. 3-е, перераб. и доп.] .— М. : Гаудеамус : Акад. Проект, 2010. – 526 с.
6. Левченко, И.Е. История социологии США: Практикум : учебно-методическое пособие / И.Е. Левченко ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. - 111 с. : схем., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7996-1174-3; То же [Электронный ресурс].: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275748.

7. Полякова Н.Л. XX век в социологических теориях общества / Н.Л. Полякова. – М.: Логос, 2004. – 384 с.

Технология проведения:

Из предложенного перечня статей по теме «Символический интеракционизм» студент выбирает статью и составляет ее реферат. Во время практического занятия делается сообщение, затем в группе идет обсуждение поставленных в статье проблем.

Реферат статьи должен отвечать следующим требованиям: определена проблема и круг вопросов, рассматриваемых в статье, приведены статистические данные (если таковые имеются), отражена точка зрения автора в выводах.

Критерии оценивания:

Оценки «отлично» заслуживает студент, который обнаруживает систематические и глубокие знания учебного материала, владеет базовыми понятиями, свободно излагает проблему; проявляет творческие способности в дискуссии. Способен преломлять теоретические знания к практике будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценки «хорошо» заслуживает студент, который обнаруживает полное знание учебного материала, ориентируется в базовых понятиях, успешно излагает проблему. Освоил основные закономерности курса в их значении для приобретаемой профессии. В целом способен преломлять теоретические знания к практике будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, который обнаруживает знание основного учебного материала, справляется с ответом на вопросы, но допускает погрешности в ответах. Испытывает затруднения в соотнесении теоретических знаний с практикой будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, не владеет базовыми категориями курса, не знает ответа на вопрос темы.

Перечень вопросов для дискуссии:

1. Какова суть незначимых и значимых символов? Что, по Г. Миду, принципиально отличает людей от животных?
2. Как процесс социализации развивает чувство самости у индивидов? Социологи и социальные психологи диагностируют причину дезадаптивности ряда учащихся в том, что они «не наигрались» в детстве. А что вы думаете по поводу подобного рода суждений?
3. За годы реформ в нашу страну буквально хлынули новые культурные символы. Для многих россиян они стали значимыми. Как этот процесс сказывается на их взаимоотношениях? А на процессе социализации вообще и гендерной социализации в особенности? Покажите на конкретных примерах характерные новации в поведении студентов под влиянием новых символов.
4. Как бы вы диагностировали социальную роль символов насилия и ужасов, столь распространенных на наших телеэкранах? Может ли в этих условиях сформироваться толерантное общественное сознание:
5. Формы и типы социального взаимодействия. Какие новые социальные типы появились в российском обществе в ходе перехода к рыночной экономике? Что вы думаете по поводу распространения цинизма в нашем обществе?

Критерии оценивания:

Оценки «отлично» заслуживает студент, который обнаруживает систематические и глубокие знания учебного материала, владеет базовыми понятиями, свободно отвечает на вопросы темы; проявляет творческие способности в изложении, понимании программного материала. Способен преломлять теоретические знания к практике будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценки «хорошо» заслуживает студент, который обнаруживает полное знание учебного материала, ориентируется в базовых понятиях, успешно отвечает на вопрос темы. Освоил основные закономерности курса в их значении для приобретаемой профессии. В целом способен преломлять теоретические знания к практике будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, который обнаруживает знание основного учебного материала, справляется с ответом на вопрос. Допускает погрешности в ответах. Испытывает затруднения в соотнесении теоретических знаний с практикой будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, не владеет базовыми категориями курса, не знает ответа на вопрос.

Тесты:

1.Согласно взглядам американского философа, социолога и социального психолога Дж.Г.Мида, первая стадия формирования личности, на которой дети копируют поведение взрослых, не понимая его, - это

- имитация
- интроспекция
- интродукция
- интерактивность

2.Джордж Мид является основателем…
а) структурного функционализма
б) натуралистического направления
в) позитивизма
г) символического интеракционизма
д) этнометодологии

Критерии оценивания

“Отлично” - обучающийся набрал свыше 90% от максимально возможного количества баллов.
“Хорошо” - обучающийся набрал от 66% до 90% от максимально возможного количества баллов.
“Удовлетворительно” - обучающийся набрал от 51% до 65% от максимально возможного количества баллов.
“Неудовлетворительно” - обучающийся набрал менее 50% от максимально возможного количества баллов.

20.1.2. Практическое занятие по разделам «Теория структурации Э. Гидденса» и «Конструктивистский структурализм П. Бурдье».

Перечень вопросов для дискуссии № 1

1. Когда Гидденс пишет о современности в виде радикального модерна, он имеет в виду, прежде всего современность западного общества. А что вы могли бы сказать о современности общества российского? В чем ее своеобразие, особенности в сравнении с современностью западного общества? А какова современность в восточных странах?
2. Еще недавно, двадцать-тридцать лет назад, россияне (тогда — советские люди) собирались вместе, чтобы отметить тот или иной государственный или семейный праздник. Особенно это было характерно для встреч родственников. В этом, в частности, проявлялся рутинный характер социальной жизни того времени. Сейчас подобного рода встречи происходят все реже. Как вы полагаете — почему? Что способствовало дерутинизации этих социальных практик?
3. В чем суть трансформации интимности? Что Гидденс понимает под «чистымы отношениями»? Каковы их латентные последствия?
4. Приведите формулировку теоремы структурации. В чем ее значимость для диагностики современных рефлексивных реалий?
5. Насколько, на ваш взгляд, ценен «парадокс Гидденса» как диагностический инструмент рефлексивной социологии?

Перечень вопросов для дискуссии № 2

1.Бурдьё в начале своей научной карьеры увлекался творчеством Маркса, затем отошел от него, а отдельные положения марксизма подверг острой критике. В частности, Бурдьё в весьма резких тонах высказал свое несогласие с интерпретацией Марксом классов. Эта критика была осуществлена Бурдьё с позиций его теории структуралистского конструктивизма. Как вы полагаете, с чем Бурдьё мог столь резко не согласиться с Марксом по поводу его видения классов? Что представляют собой по Бурдьё, классы? Сравните интерпретации классов этим и другими социологами
2.В чем разница между индивидом и социальным агентом? Как влияет капитал и его структура на политические позиции социального агента? Бурдьё пишет «Интерес или безразличие к политике можно было бы понять лучше, если бы мы умели видеть, что тяга к использованию политической “власти” (власти избирать рассуждать о политике, заниматься политикой) находиться в зависимости от реальности получения этой власти, а безразличие к ней, если угодно, есть лишь демонстрация бессилия». Как бы вы прокомментировали это высказывание, постулирующее связь между безразличием и неспособностью? Можно ли его, по вашему мнению, экстраполировать на российские политические реалии?
3.Дайте определение основной теоремы структуралистского конструктивизма Как с помощью ее инструментария можно диагностировать ситуацию брачной: поля в современной России? Какие вы видите проблемы, возникшие в условиях радикального модерна?
4.Сегодня в России меняется отношение к религии. Представители культа все чаще появляются на телевизионных экранах. Каково место религиозного поля в традиционном й современном обществах?
5.Социальное различение в трактовке Бурдьё. Вспомните, каковы основные критерии социальной дифференциации людей по Марксу и Веберу, сравните их с критериями, предлагаемыми Бурдьё. Кто, по вашему мнению, более прав в представлении объективной картины классовой структуры общества?

Перечень материалов для подготовки участия в дискуссиях:

1. *Бурдьё, П.* Социальное пространство: поля и практики: пер. с фр. / П. Бурдьё. — СПб.: Алетейя, 2005.
2. *Бурдьё, П.* Социология социального пространства : пер. с фр. / П. Бурдьё. — М.: Ин-т экспериментальной социологии ; СПб.: Алетейя, 2007.
3. *Гидденс, Э.* Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах / Э. Гидденс ; пер. с англ. В. Анурина. — СПб. : Питер. 2004.
4. *Гидденс, Э.* Устроение общества: Очерк теории структурации / Э. Гидденс. — М.: Академический проект, 2005.
5. *Давыдов, Ю. Я.* Э. Гидденс: его видение истоков и перспектив развития социологии на исходе XX века / Ю. Н. Давыдов // История теоретической социологии : в 4 т. Т. 4. — СПб.: Изд-во Русского Христианского гуманитарного института 2000. - С. 659-688.
6. *Качанов, Ю. Л.* Опыты о поле политики / Ю. Л. Качанов. — М. : Ин-т экспериментальной социологии, 1994.
7. *Кравченко, С. А.* Динамика социологического воображения: всемирная культура инновационного мышления / С. А. Кравченко. — М.: Анкил, 2010.
8. *Кравченко, С. А.* Социология : в 2 т. Т. 2: Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения : учебник для академического бакалавриата / С. А. Кравченко. — М.: Юрайт, 2014.

Технология проведения:

Для подготовки участия в дискуссии по теме занятия студент использует учебный материал: раздел, главу, параграф рекомендуемого учебника, справочную литературу для усвоения понятийного аппарата, находит статистический материал, освещающий проблему, а также из предложенного перечня выбирает статью для реферирования, отражающую тот или иной вопрос дискуссии. Во время практического занятия делается сообщение, затем в группе идет обсуждение поставленных в статье проблем.

Описание технологии проведения

На практическом занятии проводится устный опрос, в процессе которого студент отвечает на вопрос темы, аудитория задает ему вопросы, происходит обсуждение проблемы.

Критерии оценивания:

Оценки «отлично» заслуживает студент, который обнаруживает систематические и глубокие знания учебного материала, владеет базовыми понятиями, свободно отвечает на вопросы темы; проявляет творческие способности в изложении, понимании программного материала. Способен преломлять теоретические знания к практике будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценки «хорошо» заслуживает студент, который обнаруживает полное знание учебного материала, ориентируется в базовых понятиях, успешно отвечает на вопрос темы. Освоил основные закономерности курса в их значении для приобретаемой профессии. В целом способен преломлять теоретические знания к практике будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, который обнаруживает знание основного учебного материала, справляется с ответом на вопрос. Допускает погрешности в ответах. Испытывает затруднения в соотнесении теоретических знаний с практикой будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, не владеет базовыми категориями курса, не знает ответа на вопрос.

Тесты:

1. ПОНЯТИЕ «АГЕНТ» ВМЕСТО ПОНЯТИЯ «СУБЪЕКТ» П. БУРДЬЕ ВВЕЛ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ (ОДИН ОТВЕТ):

А) избежать противопоставления субъекта и объекта

Б) отразить политический характер своей теории

В) подчеркнуть самостоятельность агентов в противоположность заданности действий субъектов

Г) показать оригинальность своей теории

2. ТАКИЕ ВИДЫ КАПИТАЛОВ П. БУРДЬЕ, КАК:

1 .культурный

2 .символический

3. социальный

4.экономический

ПРЕДСТАВЛЯЮТ СООТВЕТСТВЕННО СЛЕДУЮЩИЕ ПЕРЕЧИСЛЕНИЯ:

а) имидж, престиж, репутация

б) кругозор, образование, уровень общего развития и культура

в) принадлежность индивида к конкретной социальной группе

г) различные экономические ресурсы

3.УСТАНОВИТЕ СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУ ОСНОВНЫМИ ПОСТМОДЕРНИСТСКИМИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИМИ ТЕОРИЯМИ И ИХ АВТОРАМИ:

1.Теория коммуникативного действия	а) Пьер Бурдье
2.Теория структурации	б) Юрген Хабермас
3.Теория конструктивного структуризма	в) Этнони Гидденс

Описание технологии проведения

Студенты отвечают на перечень вопросов в письменной форме на практическом занятии.

Критерии оценивания:

Оценки «отлично» заслуживает студент, который выполняет более 80% тестовых заданий.

Оценки «хорошо» заслуживает студент, который выполняет более 60% тестовых заданий

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, который выполняет более 40% тестовых заданий

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который выполняет менее 40% тестовых заданий

20.1.3. Практическое занятие по теме: «Постмодернистские парадигмы рациональности».

1. Можно ли изучать реалии постмодерна с позиций социологической классики? В чем особенности теоретико-методологического инструментария социологического постмодернизма в сравнении с другими изученными вами парадигмами?
2. Покажите, как изменяются подходы социологов к исследованию морали по мере того, как социум становится все более динамичным и сложным.
3. Одна из основных характеристик постмодерна проявляется в стирании представлений о нормативности и девиации. Параллельно утверждается плюрализм субкультур, идеологий стилей жизни. Все большее число людей начинает относиться к ним толерантно. Как вы полагаете, сохранится ли это новейшее умонастроение на достаточно большой период времени?
4. Какими качествами должны обладать индивиды, чтобы адаптироваться к «порядку из хаоса»?
5. Что стоит за фразой Бодрийяра о «конце социального»? Какие аргументы приводит социолог для обоснования столь радикального тезиса? Может ли, по вашему мнению, общество быть «несоциальным»?
6. Как макдоналдизация влияет на глобальную культуру потребления? Почему антиглобалисты особенно настроены против ресторанов «Макдоналдс», хотя есть масса других примеров макдоналдизации тех или иных институтов? Можно ли поставить знак равенства между макдоналдизацией и американизацией?
7. Как свидетельствует история, формальная рациональность не обрела статус доминирующей. А что вы думаете об исторических перспективах макдоналдизации?
8. На примере системы образования в России покажите взаимодействие разных типов рациональности. Насколько велики опасения, что образование может дегуманизироваться под влиянием новейших типов рациональности?

Перечень материалов для подготовки участия в дискуссиях:
1. Бодрийяр, Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Ж. Бодрийяр: пер. с фр. Е. А. Самарской. — М.: Республика : Культурная революция, 2006.
2. Бодрийяр, Ж. Прозрачность зла или конец социального : пер. с фр. , Ж. Бодрийяр. — М.: Добросвет, 2000.
3. Давыдов, Ю. Я. У истоков социологического постмодернизма: от распред-мечивания социальной науки к плюралистическому разложению разумности Ю. Н. Давыдов // История теоретической социологии : в 4 т. Т. 4 / под ред. Ю. Н. Давыдова. — СПб.: Изд-во Русского Христианского гуманитарного института. 2000. - С. 276-308.
4. Ильин, И. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа / И. Ильин. — М.: Интрада, 1998.
5. Кравченко, С. А. Словарь новейшей социологической лексики (с английскими эквивалентами) / С. А. Кравченко. — М.: МГИМО-Университет, 2011.
6. Кравченко, С. А. Социологический постмодернизм: теоретические источники, концепции, словарь терминов / С. А. Кравченко. — М.: МГИМО-Университет, 2010.
7. Кравченко, С. А. Социология в движении к взаимодействию теоретико-ме-тодологических подходов / С. А. Кравченко // Социологические исследования. — 2011.-Х2 1. — С. 11-18.
8. Лиотар, Ж. Ф. Состояние постмодерна: пер. с фр. / Ж. Ф. Лиотар. — М.: Ин-т экспериментальной социологии ; СПб.: Алетейя, 1998.

Описание технологии проведения

На практическом занятии проводится устный опрос, в процессе которого студент отвечает на вопрос темы, аудитория задает ему вопросы, происходит обсуждение проблемы.

Критерии оценивания:

Оценки «отлично» заслуживает студент, который обнаруживает систематические и глубокие знания учебного материала, владеет базовыми понятиями, свободно отвечает на вопросы темы; проявляет творческие способности в изложении, понимании программного материала. Способен преломлять теоретические знания к практике будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценки «хорошо» заслуживает студент, который обнаруживает полное знание учебного материала, ориентируется в базовых понятиях, успешно отвечает на вопрос темы. Освоил основные закономерности курса в их значении для приобретаемой профессии. В целом способен преломлять теоретические знания к практике будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, который обнаруживает знание основного учебного материала, справляется с ответом на вопрос. Допускает погрешности в ответах. Испы-

тывает затруднения в соотнесении теоретических знаний с практикой будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, не владеет базовыми категориями курса, не знает ответа на вопрос.

Презентация по теме: «Постмодернистские парадигмы рациональности».

1. Объективные, субъективные и виртуальные реалии постмодерна.
2. Теоретико-методологический инструментарий социологического постмодернизма.
3. Риски открытого общества.
4. Макдоналдизация образования и здравоохранения: за и против.

Технология проведения:

Для подготовки презентации по теме на первом этапе студент использует учебные материалы: справочную литературу, находит статистический материал, освещающий проблему, отыскивает научные журнальные статьи, отражающие ту или иную часть темы, монографическую литературу, данные социологических исследований. На втором этапе студенты составляют сообщение по избранной проблеме, используя мультимедийные средства. На третьем этапе во время семинарского занятия студенты делают презентацию своего проекта. После каждой презентации в академической группе идет обсуждение представленных материалов и выставляется оценка.

Критерии оценивания:

Оценки «отлично» заслуживает студент, который обнаруживает систематические и глубокие знания учебного материала, владеет базовыми понятиями, свободно отвечает на вопросы темы; проявляет творческие способности в изложении, понимании программного материала. Способен преломлять теоретические знания к практике будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценки «хорошо» заслуживает студент, который обнаруживает полное знание учебного материала, ориентируется в базовых понятиях, успешно отвечает на вопрос темы. Освоил основные закономерности курса в их значении для приобретаемой профессии. В целом способен преломлять теоретические знания к практике будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, который обнаруживает знание основного учебного материала, справляется с ответом на вопрос. Допускает погрешности в ответах. Испытывает затруднения в соотнесении теоретических знаний с практикой будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, не владеет базовыми категориями курса, не знает ответа на вопрос.

Тесты:

1. КТО ВВЕЛ В СОЦИОЛОГИЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПОСТМОДЕРНИЗМЕ КАК НОВОМ СОСТОЯНИИ ОБЩЕСТВА, КУЛЬТУРЫ, НАУЧНОГО ЗНАНИЯ?

А) Ж.Ф.Лиотар

Б) Ж.Бодрийяр

В) П.Бурдье

Г) В.Зомборт

2. ВЕРНЫ ЛИ УТВЕРЖДЕНИЯ?

А) Самым выдающимся является произведение Жана Бодрийара «Общество потребления».

В) В концепция Зиммеля о деньгах и моде сказано много, а о потреблении сказано гораздо меньше, чем о производстве.

А - да, В - нет

А - нет, В - да

А - да, В - да

А - нет, В – нет

3. СОГЛАСНО Ж. БОДРИЯРУ ТАКИЕ ЭТАПЫ ПРЕВРАЩЕНИЯ СИМВОЛА В ГИПЕРРЕАЛЬНОСТЬ, КАК:

а) символ маскирует и искажает сущность реальности
б) символ отражает сущностную характеристику реальности
в) символ перестает соотноситься с реальностью вообще
г) символ скрывает отсутствие сущности реальности
РАСПОЛАГАЮТСЯ В СЛЕДУЮЩЕЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ:
-1-а, 2-б, 3-г, 4-в
-1-а, 2-в, 3-б, 4-г
-1-б, 2-а, 3-г, 4-в
-1-б, 2-в, 3-г, 4-а

Студенты отвечают на перечень вопросов в письменной форме на практическом занятии.

Критерии оценивания:
Оценки «отлично» заслуживает студент, который выполняет более 80% тестовых заданий.
Оценки «хорошо» заслуживает студент, который выполняет более 60% тестовых заданий
Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, который выполняет более 40% тестовых заданий
Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который выполняет менее 40% тестовых заданий

20.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний.
При оценивании используются количественные шкалы оценок. Критерии оценивания приведены ниже.

Требования к ответам на вопросы зачета и критерии оценивания: полное раскрытие вопросов; демонстрация навыков критического мышления; отсутствие фактических ошибок при изложении ответов на вопросы зачета; демонстрация знаний материала непосредственно изложенного на лекциях и представленного в оригинальных источниках, разбираемых на практических занятиях по курсу; умение последовательно, связано излагать свои мысли.

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

1) собеседование по экзаменационным билетам
Вопросы к промежуточной аттестации

№	Вопросы
1	Основные постулаты и метод теории «зеркального Я»
2	Дж.Мид – основоположник парадигмы символического интеракционизма
3	Герберт Блумер: символы и коллективное поведение
4	Ирвинг Гофман: драматургия социальной жизни. Фреймы
5	Феноменологическая парадигма: предмет и методы
6	Основные понятия и принципы и исследовательские направления в этнометодологии
7	Теория конструирования социальной реальности Лукмана и Бергера
8	Главные положения теории социального обмена. Теоремы П. Блау
9	Предмет социологии в парадигме рационального выбора
10	Р. Эмерсон: теория социальной сети.
11	Т. Парсонс: интегральная структурно-функциональная теория
12	Общество как система в концепции Т.Парсонса. Структурно-функционалистское понимание социального действия
13	Принципы функционального анализа. Явные и латентные функции. Р.Мертон о соотношении эмпирической и теоретической социологии
14	Социологическая критика позднего капитализма Ч.Р. Миллса. Социологическое воображение
15	Основные направления современного неомарксизма. Социальная проблематика

	неомарксистской социологии
16	Структура коммуникативного действия. Факторы колонизации «жизненного мира» и пути его освобождения. Практическое значение социологической теории Ю.Хабермаса
17	Методология мирсистемного анализа И. Валлерстайна
18	Э. Гидденс о необходимости коренной перестройки социальной теории. Теория структурации
19	Понятие социального пространства, габитуса и капитала, основная теорема П. Бурдье
20	Общество постмодерна и потребность нового социологического знания. З. Бауман о предмете социологии и социальных особенностях постмодерна
21	Теория самореференции и аутопойетиса Н.Лумана
22	Понятие социальной системы и общества, их эволюции в социологической теории Н.Лумана
23	Понятие коммуникации в социологической теории Н.Лумана. Теория дифференциации
24	«Антисоциальная теория» Жана Бодрийяра
25	Теория симуляции и потребление в работах Ж.Бодрийяра
26	Постмодернистские парадигмы рациональности. Макдональдизация общества
27	Фордизм, постфордизм и сникеризация. Играизация как гибридный тип рациональности
28	Гламур как рациональная стратегия и универсальный феномен
29	Теория потоковых структур
30	Теории детерминации и факторов социальных изменений
31	Деятельностно-активистская концепция социальных изменений
32	Типы социальных модернизаций. Индустриальная модернизация. Модернизация как вестернизация
33	Концепции модернизации, переходного периода и «пост-состояния»
34	Теории болезненности посткоммунистических трансформаций
35	Социальные модернизации в современной России
36	Социологическое понятие риска. Социологические концепции риска
37	Структура риска в обществе постмодерна. Н. Луман о рисках власти
38	Трансформационные риски в современной России

Описание технологии проведения.

Форма проведения экзамена: устный экзамен в формате ответов на вопросы экзаменационного билета. Время подготовки к ответу — 40 минут.

В ходе подготовки студент пишет план-ответ на каждый вопрос экзаменационного билета, дает определения понятий и терминов (если таковые необходимо привести при ответе на вопрос), указывает исследователей и их работы по теме вопроса, приводит статистические данные, данные социологических исследований,

Требования к ответу: полное раскрытие вопросов экзаменационного билета; демонстрация навыков критического мышления; отсутствие фактических ошибок при изложении ответов на вопросы экзаменационного билета; демонстрация знаний материала изложенного в учебной литературе, в лекциях, в материалах разбираемых на практических занятиях по курсу; умение последовательно, связано излагать свои мысли.

Возможность дополнительных вопросов: преподаватель может задавать студенту дополнительные уточняющие вопросы, касающиеся тем экзаменационного билета.

Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания:

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценке знаний учитывается: понимание и степень усвоения теории курса; уровень знаний фактического материала в объеме программы; правильные формулировки основных понятий и терминов; логичность, структурированность и грамотность изложения вопроса; использование примеров из монографической литературы и авторов-исследователей по данной проблеме; умение связать теорию с практическим применением; умение сделать обобщение, выводы; умение ответить на дополнительные вопросы.

«Отлично»

1. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное).

2. Исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение.

3. Правильность формулировки понятий и терминов.

4. Использование примеров из монографической литературы и научной периодики.

5. Знание исследователей и их работ по проблеме.

6. Умение сделать вывод по излагаемому материалу.

«Хорошо»

1. Достаточно полное знание программного материала.

2. Грамотное изложение материала по существу.

3. Отсутствие существенных неточностей в формулировке понятий.

4. Правильное применение теоретических положений при подтверждении примерами.

5. Умение сделать вывод.

При этом:

1. Недостаточно последовательное и логическое изложение материала.

2. Отсутствие знаний исследователей по проблеме и примеров монографической литературы и научной периодики.

3. Некоторые неточности в формулировке понятий.

«Удовлетворительно»

1. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений.

2. Формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью.

3. Затруднения в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения.

«Неудовлетворительно»

1. Незнание значительной части программного материала.

2. Существенные ошибки в процессе изложения.

3. Неумение выделить существенное и сделать вывод.

4. Незнание или ошибочные определения.